

Zuschlagsmatrix - Zuschlagskriterien - Neubau des Hochwasserrückhaltebeckens Wiembecke – Projektsteuerung

<p style="text-align: center;">Bewertungsmatrix Zuschlagskriterien zur Auswahl des Angebotes mit dem besten Preis-Leistungsverhältnis</p>

Der Zuschlag entfällt auf das Angebot mit dem besten Preis-Leistungsverhältnis mit folgender Gewichtung:

Preis: 50 %
Qualität: 50 %

Zum Vergleich der Angebote findet das Verfahren „Leistung durch Preis“ Anwendung. Dazu werden für jeden Bieter seine Leistungspunkte durch den angebotenen Preis dividiert. Der Quotient ist desto höher, je mehr „Leistungspunkte“ der Bieter erzielt bzw. desto kleiner sein Preis ist. Das Angebot mit den höchsten Quotienten ist das wirtschaftlichste Angebot.

1. Kriterium Preis (Honorarangebot) – Gewichtung 50 %

Der zu wertende Angebotspreis ergibt sich aus dem vom Bieter auszufüllenden Preisblatt.

Dem Honorarangebot sind die in den Vergabeunterlagen angegebenen anrechenbaren Kosten zugrunde zu legen, die sich aus der Kostenvorgabe ergeben haben.

Zuschlagsmatrix - Zuschlagskriterien - Neubau des Hochwasserrückhaltebeckens Wiembecke – Projektsteuerung

2. Kriterium Qualität – Gewichtung 50 %

Qualitätskriterien	Gewichtung	Unterkriterium	Mindestanforderung	Bewertungsbasis (0 - 5 Punkte)	Erreichte Punktzahl	Gesamtbewertung- unter Berücksichtigung der prozentualen Gewichtung
Kriterium 1 Qualifikation des Projektteams	30 %	Benennung und Vorstellung der für die Umsetzung des Projektes vorgesehenen Personen (insbesondere Projektleiter/in und stellv. Projektleiter/in) und deren Qualifikation (Dauer der Berufserfahrung und vergleichbare Referenzprojekte)	Projektleiter/in und stellv. Projektleiter/in müssen mindestens über einen Hochschulabschluss im Bereich Bauwesen mit Abschluss „Dipl.-Ing.“ / „Bachelor“ verfügen	0 – 5 Punkte		Max. 150 Punkte
Kriterium 2 Herangehensweise an das Projekt HRB Wiembecke	10 %	Darstellung der Herangehensweise an das Gesamtprojekt HRB Wiembecke mit K90n unter Berücksichtigung der Projektkoordination, der Verfügbarkeit der Mitglieder des Projektteams, der Regelung zu Urlaubs-/Krankheitsvertretung und der Sicherstellung der örtlichen Präsenz des Projektteams		0 – 5 Punkte		Max. 50 Punkte

Zuschlagsmatrix - Zuschlagskriterien - Neubau des Hochwasserrückhaltebeckens Wiembecke – Projektsteuerung

Kriterium 3 Erläuterung zur Kosten- planung und Kosten- steuerung am ausge- schriebenen Projekt ins- besondere unter Be- rücksichtigung der Ver- wendung von Fördermit- teln	10 %	Projektbezogene Darstellung der angebotenen Methoden zur Absicherung der vorgegebenen Kosten insbesondere unter Berücksichtigung der Verwendung von Fördermitteln unter Berücksichtigung der verschiedenen Förderrichtlinien, Darstellung von Lösungsansätzen im Konfliktfall		0 – 5 Punkte		Max. 50 Punkte
Summe der Punkte aus allen Qualitätskriterien				Maximal 15 Punkte		Maximal 250 gewichtete Punkte

Erläuterung der Bewertung

Kriterium 1 – Qualifikation des Projektteams – Gewichtung 30 %

Bieter werden gebeten, mit ihrem Angebot das im Zuschlagsfall vorgesehene Projektteam (insbesondere die für die Projektleitung vorgesehene Person sowie die für die stellvertretende Projektleitung vorgesehene Person) für die ausgeschriebenen Projektsteuerungsleistungen zu benennen, die jeweiligen Personen, ihre berufliche Qualifikation, ihren Lebenslauf einschließlich der Dauer der einschlägigen Berufserfahrung für die jeweils im Team vorgesehene Position/Aufgabe und die jeweiligen persönlichen Referenzprojekte der Mitglieder des Projektteams vorzustellen, die mit der ausgeschriebenen Projektsteuerungsleistung vergleichbar sind. Dabei sind die unterschiedlichen Leistungen wie Ingenieurbauwerke, Verkehrsanlagen, Tragwerksplanung und Technische Ausrüstung zu berücksichtigen.

Die Vergabestelle bewertet die Qualifikation des Projektteams nach folgendem Schlüssel:

Die Darstellungen sind von einer herausragenden Qualität. Sämtliche vorstehend angesprochenen Aspekte werden umfassend dargestellt. Die Darstellungen legen nahe, dass der Bieter für das Projekt ein in allen Hierarchiestufen erfahrenes und eingespieltes Team vorgesehen hat. 5 Punkte

Die Darstellungen sind von einer guten Qualität. Sämtliche vorstehend angesprochenen Aspekte werden klar und nachvollziehbar dargestellt. Die Darstellungen legen nahe, dass der Bieter für das Projekt ein in allen Hierarchiestufen geeignetes Team vorgesehen hat. 4 Punkte

Zuschlagsmatrix - Zuschlagskriterien - Neubau des Hochwasserrückhaltebeckens Wiembecke – Projektsteuerung

Die Darstellungen sind von einer durchschnittlichen Qualität. Einzelne vorstehend angesprochenen Aspekte werden klar und nachvollziehbar dargestellt. Die Darstellungen legen nahe, dass der Bieter für das Projekt ein über eine gewisse Erfahrung verfügendes und daher geeignetes Team vorgesehen hat. 3 Punkte

Die Darstellungen sind von einer untergeordneten Qualität. Die vorstehend genannten Aspekte werden pauschal bzw. lückenhaft angesprochen. Darstellungen zum Team sind entweder oberflächlich oder lückenhaft. 2 Punkte

Keine Benennung des Projektteams 0 Punkt

Kriterium 2 - Herangehensweise an das Projekt HRB Wiembecke - Gewichtung 10 %

Bieter werden gebeten, mit ihrem digitalen Angebot darzustellen, wie sie an das Gesamtprojekt HRB Wiembecke und K90n herangehen. Die Darstellung soll insbesondere die Aspekte der Projektkoordination, der Verfügbarkeit der im Zuschlagsfall vorgesehenen Mitglieder des Projektteams, der Regelung zu Urlaubs-/Krankheitsvertretung und der Sicherstellung der örtlichen Präsenz des Projektteams aufzeigen und beinhalten.

Die Vergabestelle bewertet die Qualität der dargestellten Herangehensweise im Hinblick darauf, ob es dem Bieter gelungen ist, die Projektkoordination für das Projekt „Neubau des Hochwasserrückhaltebeckens Wiembecke“ unter Einbeziehung der vorstehend genannten Aspekte nachvollziehbar darzustellen und ob erwartet werden kann, dass anhand der dargestellten Koordinationsmaßnahmen eine erfolgreiche Realisierung des Projektes gesichert ist.

Die **Wertung** erfolgt nach folgendem Schlüssel:

Die Darstellungen sind von einer herausragenden Qualität. Sämtliche vorstehend angesprochenen Aspekte werden umfassend dargestellt. Die Darstellungen legen eine hervorragende Koordination der ausgeschriebenen Projektsteuerungsleistungen im Projektteam sowie in Zusammenarbeit mit dem Auftraggeber und den weiteren am Projekt Beteiligten nahe. Außerdem scheint gewährleistet, dass sämtliche Koordinationsleistungen direkt vor Ort von den vorgesehenen Mitgliedern des Projektteams übernommen werden und auch eine qualifizierte Urlaubs- bzw. Krankheitsvertretung sichergestellt ist. 5 Punkte

Die Darstellungen sind von einer guten Qualität. Sämtliche vorstehend angesprochene Aspekte werden klar und nachvollziehbar dargestellt. Die Darstellungen legen nahe, dass der Bieter eine klare Koordination der ausgeschriebenen Projektsteuerungsleistungen im Projektteam sowie in Zusammenarbeit mit dem Auftraggeber und den weiteren am Projekt Beteiligten vorgesehen hat. Außerdem scheint gewährleistet, dass die wesentlichen Koordinationsleistungen direkt vor Ort von den vorgesehenen Mitgliedern des Projektteams übernommen werden. 4 Punkte

Zuschlagsmatrix - Zuschlagskriterien - Neubau des Hochwasserrückhaltebeckens Wiembecke – Projektsteuerung

Die Darstellungen sind von einer durchschnittlichen Qualität. Einzelne vorstehend angesprochene Aspekte werden klar und nachvollziehbar dargestellt. Die Darstellungen legen nahe, dass der Bieter sich Gedanken zur Koordination der ausgeschriebenen Projektsteuerungsleistungen im Projektteam sowie zur Projektkoordination insgesamt, insbesondere zu der Zusammenarbeit mit dem Auftraggeber und den weiteren am Projekt Beteiligten gemacht hat. 3 Punkte

Die Darstellungen sind von einer untergeordneten Qualität. Sämtliche vorstehend genannten Aspekte werden pauschal bzw. lückenhaft angesprochen. Darstellungen zur Projektkoordination und der örtlichen Präsenz des Projektteams sind entweder oberflächlich oder lückenhaft. 2 Punkte

Keine Herangehensweise dargestellt 0 Punkte

Kriterium 3 – Erläuterung zur Kostenplanung und Kostensteuerung am ausgeschriebenen Projekt insbesondere unter der Berücksichtigung der Verwendung von Fördermitteln - Gewichtung 10 %

Bieter werden gebeten, mit ihrem digitalen Angebot eine Erläuterung zur Kostenplanung und Kostensteuerung einzureichen. Die Konzepte soll Aspekte zur projektbezogenen Darstellung der angebotenen Methoden zur Absicherung der vorgegebenen Kosten enthalten vor allem unter der Berücksichtigung der Verwendung von Fördermitteln. Dabei sind die verschiedenen maßgeblichen Förderrichtlinien zu beachten. Zudem soll eine Darstellung von Lösungsansätzen im Konfliktfall erfolgen.

Die Vergabestelle bewertet die Qualität des eingereichten Konzeptes qualitativ im Hinblick darauf, ob es insgesamt gelungen ist, Methoden zur Sicherung der vorgegebenen Kosten nachvollziehbar darzustellen und ob erwartet werden kann, dass mit den dargestellten Methoden für den Fall des Auftretens von Konflikten oder besonderen Herausforderung in Bezug auf die Kosten des Projektes, eine erfolgreiche Realisierung des Projektes sichergestellt ist.

Die **Wertung** erfolgt nach folgendem Schlüssel:

Die Erläuterungen sind von einer herausragenden Qualität. Sämtliche Aspekte zur Kostenplanung und Kostensteuerung sind unter besonderer Berücksichtigung der Verwendung von Fördermitteln umfassend dargestellt. Die Darstellung der Lösungsansätze legen einen hervorragenden Umgang des Projektteams für den Fall des Auftretens von Konflikten oder besonderen Herausforderungen in Bezug auf die Kosten des Projektes nahe. 5 Punkte

Die Erläuterungen sind von einer guten Qualität. Sämtliche Erläuterungen zur Kostenplanung und Kostensteuerung unter Berücksichtigung der Verwendung von Fördermitteln werden nachvollziehbar dargestellt. Die Darstellung der Lösungsansätze legt nahe, dass der Bieter einen Umgang mit möglichen Herausforderungen oder Konflikten in Bezug auf die Kosten des Projektes vorgesehen hat. 4 Punkte

Zuschlagsmatrix - Zuschlagskriterien - Neubau des Hochwasserrückhaltebeckens Wiembecke – Projektsteuerung

Die Erläuterungen sind von einer durchschnittlichen Qualität. Einzelne Aspekte zur Kostenplanung und Kostensteuerung unter Berücksichtigung der Verwendung von Fördermitteln werden definiert und nachvollziehbar dargestellt. Die Darstellung von Lösungsansätzen legt nahe, dass der Bieter sich Gedanken zum Umgang mit möglichen Herausforderungen oder Konflikten in Bezug auf die Kosten des Projektes gemacht hat. 3 Punkte

Die Erläuterungen sind von einer untergeordneten Qualität. Es werden lediglich einzelne Aspekte zur Kostenplanung und Kostensteuerung unter Berücksichtigung der Verwendung von Fördermitteln pauschal bzw. lückenhaft angesprochen. Darstellungen zu Lösungsansätzen im Umgang mit möglichen Herausforderungen oder Konflikten in Bezug auf die Kosten des Projektes sind entweder oberflächlich oder lückenhaft. 2 Punkte

Keine Erläuterungen und Lösungsansätze dargestellt 0 Punkte

Bieter können im Rahmen der Bewertung der **Qualität ihrer Angebote** unter Zugrundelegung der vorstehend genannten Zuschlagskriterien **maximal 15 Punkte (= maximal 250 gewichtete Punkte)** sammeln.